



COMUNE DI MARIANOPOLI

Provincia di Caltanissetta

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 10 del Registro

Data 18/06/2009

OGGETTO: Variazione assestamento bilancio di previsione esercizio finanziario 2009 - Utilizzo avanzo di amministrazione.

L'anno duemilanove il giorno diciotto del mese di giugno alle ore 20,00, nel Comune di Marianopoli, e nella Sala Sikanìa di Viale della Regione Siciliana, in seguito a determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale, convocato dallo stesso, ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 7/92, si è riunito in sessione ordinaria di prima convocazione ed in seduta pubblica.

Ad inizio di seduta ed a seguito di appello nominale risulta:

CONSIGLIERE	Presente	CONSIGLIERE	Presente
CHIPARO Calogero	SI	LIBRIZZI Giovanni	SI
SCHIFANO Calogero	SI	ACQUISTI Guido Giuseppe	SI
NOCERA Angelo	SI	RIZZO Girolamo	SI
DUCA Natale	SI	LOMBARDO Nunzio Valerio	NO
CANNELLA Giuseppe	SI	BRUNO Giuseppe	SI
BONASERA Salvatore	SI	ALOTTO Massimo	SI

Si dà atto che al momento della trattazione del presente argomento è accertata la presenza in aula dei seguenti Consiglieri Comunali: Tutti quelli avanti generalizzati.

TOTALE: Presenti N. 11 Assenti N. 1

Assistono il Sindaco gli Assessori Sigg. Tumminaro Maria e Salvatore Cammarata.

Assume la Presidenza il Sig. Calogero Chiparo - Presidente del Consiglio - che, con la partecipazione del Segretario del Comune Dott. Calogero Ferlisi, dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
C. Schifano

IL PRESIDENTE
C. Chiparo

IL SEGRETARIO COMUNALE
C. Ferlisi

=====
La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il _____ e registrata
al n. _____ Registro Pubblicazioni.

Marianopoli, lì _____

Il Messo Comunale

=====
CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Capo del Comune, su conforme attestazione del Messo Comunale,
certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal
_____ festivo al _____ per gg. 15 consecutivi.

Marianopoli, lì

Il Messo Comunale

IL SEGRETARIO COMUNALE

=====
S I A T T E S T A

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, decimo
giorno dalla relativa pubblicazione.

Marianopoli, lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

bilancio e del Sindaco;

OGGETTO Variazione assestamento bilancio di previsione esercizio finanziario 2009.- utilizzo avanzo di amministrazione.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTO che in relazione alle effettive esigenze dei vari servizi d'Istituto, alcune previsioni del bilancio del corrente esercizio si sono dimostrate insufficienti per cui si rende necessario assicurare il finanziamento delle maggiori previsioni di spesa;

VISTO che il finanziamento può essere assicurato apportando alle dette previsioni, le necessarie variazioni;

VISTO il bilancio di previsione del corrente esercizio, approvato con atto consiliare n.3 del 30-03-2009; ;

ATTESO che si rende opportuno utilizzare l'avanzo di amministrazione proveniente dal rendiconto dell'esercizio finanziario 2008, approvato con atto consiliare n. 5 in data 25.05.2009, non vincolato, per € 227.100,00 , ai sensi dell'art.187 comma 2 lett.c, del D.Lgs n. 267/2000, di cui € 122,600,00 per pagamento spese correnti , ed € 104.500,00 per pagamento spese d'investimenti;

VISTO che, per lo scopo, si rende necessario apportare al bilancio del corrente esercizio, le variazioni di cui ai prospetti allegati "A" Spesa utilizzo avanzo;

DATO ATTO che il revisore dei conti ha espresso ai sensi dell'art. 239 del D.Lvo 267/2000, parere favorevole;

VISTA la l.r. 11.12.1991, n. 48

SI PROPONE DI DELIBERARE

1)Di apportare al bilancio del corrente esercizio 2009, le variazioni di cui agli allegati prospetti "A" spesa con utilizzo avanzo che si allegano alla presente quale parte integrante e sostanziale alla presente..

2)DARE ATTO che il bilancio per l'esercizio finanziario viene a pareggiare nelle seguenti nuove risultanze finali.

ENTRATA		SPESA	
Avanzo Amm.ne	277.100,00		
Titoli I	120.000,00		
Titolo II	1.721.976,00		
Titolo III	179.336,00	Titolo I	2.102.768,00
Titolo IV	339.330,00	Titolo II	493.830,00
Titolo V	103.000,00	Titolo III	144.144,00
Titolo VI	715.000,00	Titolo IV	715.000,00
Totale	<u>3.455.742,00</u>		<u>3.455.742,00</u>

3)Dichiarare la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento

Il PRESIDENTE dà lettura della proposta di deliberazione e dei suoi allegati, nonché del parere

favorevole reso dal Revisore Unico dei Conti, dr. Giuseppe Di Forti. Nell'illustrare l'argomento in trattazione, rappresenta che le proposte variazioni di bilancio derivano dall'utilizzo dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio finanziario 2008. A tal proposito, evidenzia, anche a nome del Gruppo "P.D.L.", che dette proposte non piacciono al Gruppo consiliare denominato "P.D.L.", sia nel merito che nel metodo, poiché frutto di scelte dell'Amministrazione non condivise con il predetto Gruppo consiliare. Nel merito, poi, con le proposte variazioni, viene previsto un incremento di € 70.000,00 in favore dell'A.T.O. Ambiente CL1 per conferimento rifiuti solidi in discarica, nonostante il Consiglio Comunale, in passate deliberazioni, aveva deliberato di sospendere l'applicazione dei tributi ECA e MECA da parte della suddetta Società d'Ambito, oltre ad essersi espresso contro l'ulteriore applicazione del 5% per tributo provinciale e del 10% per I.V.A., facendo presente che il tributo sui rifiuti costituisce una tassa, e non una tariffa, sicché, essendo appunto tassa, non può scontare l'I.V.A. L'abitato di Marianopoli, inoltre, si presenta più sporco rispetto all'epoca in cui era il Comune a gestire il servizio di smaltimento rifiuti, unitamente al fatto che, in atto, *"la spazzatura costa più dell'oro"*, poiché gestita in Sicilia da Società d'Ambito, le quali altro non sono che *"carrozzone"*. Tra le ulteriori critiche alla Società d'Ambito ed alla sua gestione, rileva ancora la *"leggerezza"* con cui l'A.T.O. affida ai propri dipendenti i numerosi automezzi di cui è in possesso. Per le suddette motivazioni, anche a nome del citato Gruppo "P.D.L.", propone di respingere la proposta di deliberazione in trattazione. Invita, quindi, il Consiglio Comunale a procedere alla relativa discussione.

Chiede di intervenire il Cons. SCHIFANO, il quale evidenzia come, tra le proposte variazioni, vi sia anche quella ammontante ad € 90.000,00 e relativa alla realizzazione di un cantiere di lavoro, che consentirebbe a molti concittadini di poter lavorare per alcuni mesi, a fronte della grave crisi che sta attraversando attualmente l'Italia. Dichiaro, anche a nome del Cons. Acquisti del c.d. "Gruppo Misto", che voterà favorevolmente alla proposta di deliberazione in discussione.

Il PRESIDENTE mostra compiacimento nel vedere come il c.d. Gruppo di Opposizione consiliare possa individuare, nelle proposte variazioni di bilancio, degli elementi positivi, diversamente da come avveniva nel passato. La proposta del Gruppo "P.D.L." è, invece, di realizzare non un cantiere di lavoro, bensì due cantieri, utilizzando la citata somma di €. 70.000,00, prevista nelle proposte variazioni in incremento all'A.T.O. Ambiente CL1. A tal fine, si potrebbe prevedere un'apposita seduta consiliare, da svolgersi tra il 7 ed il 9 luglio pp.vv., in cui poter portare in discussione nuove proposte di variazioni per la menzionata realizzazione di ben due cantieri di lavoro. Sulla proposta stasera in discussione, rileva come il Consiglio Comunale non abbia potuto sino ad ora esplicitare alcun potere di indirizzo e di controllo, non essendo stati i Consiglieri Comunali coinvolti per una possibile decisione collegiale. Dichiaro, anche a nome del Gruppo "P.D.L.", che l'A.T.O. non dovrà più ricevere danaro dal Comune, poiché non si vedono i risultati ed il paese si presenta sporchissimo. A fronte di tutti i soldi erogati alla Società d'Ambito, il Comune avrebbe dovuto pretendere servizi eccellenti, altrimenti avrebbe dovuto porre in essere tutte le azioni necessarie per recedere dalla Società *"carrozzone"*.

Il Cons. RIZZO ricorda al Presidente che le proposte variazioni, di cui si discute, sono state trasmesse allo stesso Presidente qualche tempo fa, sicché quest'ultimo ha avuto tutto il tempo necessario per poter affrontare le problematiche, menzionate nell'odierna seduta, direttamente con lo stesso A.T.O. Ambiente CL1, potendosi recare nella sede di Caltanissetta anche unitamente con l'Amministrazione attiva. La verità, invece, della manifestata volontà di non approvare le proposte variazioni risiede nel fatto che il menzionato Gruppo "P.D.L." da tempo chiede al Sindaco una verifica politica e la presenza di un maggior numero di Assessori nella Giunta Municipale, allo scopo di ottenere maggiore visibilità. Per ciò che concerne la somma relativa al conferimento dei rifiuti solidi in discarica, rappresenta come la relativa società di gestione della discarica abbia diffidato i Comuni interessati, assegnando loro una scadenza per l'effettuazione del pagamento. Se il Comune, attraverso la *"bocciatura"* delle odierne variazioni di bilancio, non provvederà ad effettuare il previsto pagamento di €. 70.000,00, detta somma verrà dall'A.T.O. trasferita sui cittadini, sui quali graverà il maggior costo del tributo sui rifiuti. Se non pagherà il Comune, pagheranno i cittadini. Chiede, al riguardo, quali azioni abbia posto in essere la

Regione, attualmente governata dallo stesso gruppo politico cui appartiene il Presidente. Evidenzia ancora come, rispetto agli altri paesi facenti parte dell'A.T.O. Ambiente CL1, Marianopoli si presenti più pulita. Non possono, pertanto, la chiesta verifica politica ed il bisogno di visibilità del Gruppo "P.D.L." gravare sulle tasche dei cittadini di Marianopoli.

Anche il Cons. CANNELLA fa presente che, ove vengano respinte le proposte variazioni, in particolare il previsto incremento di €. 70.000,00 per il pagamento del conferimento rifiuti in discarica, detta somma graverà infine sui cittadini, che comunque hanno già ricevuto di recente bollette con importi esosi. Rileva pure che la proposta variazione in incremento di € 90.000,00 riguarda la realizzazione di un cantiere di lavori con fondi comunali, tenendo presente che il Comune ha presentato formale richiesta alla Regione di finanziamento di ulteriori 2 cantieri, per un totale complessivo di tre cantieri di lavori per fronteggiare la grave crisi occupazionale.

Chiede di intervenire il Cons. ACQUISTI, il quale esprime compiacimento, poiché, nell'odierna seduta, finalmente tutti i Consiglieri mostrano interesse sull'argomento in discussione. Evidenzia come il Presidente non può permettersi, in ordine alle proposte variazioni, di parlare di mancato coinvolgimento o di mancanza di collegialità nelle scelte effettuate con dette variazioni, considerato che nell'Amministrazione attiva il Gruppo "P.D.L." è rappresentato dall'Assessore Vice Sindaco. Ricorda come anche il vicino Comune di Santa Caterina Villarmosa si sia attivato, con propria contribuzione, per impedire un maggior importo sulle bollette a carico dei cittadini.

Il PRESIDENTE invita a considerare la possibilità di una successiva seduta consiliare, che può sempre essere convocata, a norma di Statuto, anche su richiesta di soli tre Consiglieri. Sul mancato coinvolgimento del Vice Sindaco nelle proposte variazioni, invita il Cons. Acquisti a chiedere di ciò al Sindaco. Contesta, quindi, anche a nome del Gruppo "P.D.L.", l'attività dell'Amministrazione Comunale, che non ha rispettato il programma che la Lista Civica, vincitrice delle elezioni, si era data al momento della candidatura. Ricorda inoltre, come lo stesso Presidente si sia attivato, anche negli anni precedenti, per contestare la gestione dell'A.T.O. Ambiente CL1 fin dalla sua costituzione. Ricorda ancora le lotte sostenute dallo stesso Presidente, all'epoca Consigliere del Gruppo di Opposizione, affinché l'A.T.O. decurtasse la tariffazione del 10% dell'Iva, del 5% del tributo provinciale e di quanto richiesto a titolo di ECA e MECA dalla Società d'Ambito, citando le deliberazioni consiliari nn. 31 del 18.09.2007, 38 del 27.11.2007 e 14 del 31.07.2008.

Dopo una vivace discussione tra il PRESIDENTE ed il Cons. RIZZO, chiede di intervenire il Cons. SCHIFANO, il quale, sulle proposte variazioni, ribadisce quanto sostenuto dagli altri Consiglieri: cioè, che la proposta variazione di €. 70.000,00, da destinare all'A.T.O. per il pagamento del conferimento in discarica, ha lo scopo, tra l'altro, di rendere meno gravosa la tariffazione a carico dei cittadini; anche le altre variazioni proposte, come quella destinata alla realizzazione di un cantiere di lavoro, sono tutte nell'interesse della cittadinanza. Sino ad oggi, a suo avviso, l'Amministrazione non ha mostrato di lavorare per la collettività, tant'è che lo stesso Cons. Schifano, unitamente al Cons. Acquisti, si erano allontanati dalle posizioni del Sindaco. Stasera, invece, sono state proposte variazioni di bilancio sensate che riguardano il lavoro e, in genere, la collettività in questo brutto momento di crisi. Invita il Gruppo "P.D.L." a riflettere, ad assumersi le proprie responsabilità ed a non accampare pretesti, poiché è chiaro che l'invito iniziale del Presidente a respingere la proposta di deliberazione in discussione rappresenta un evidente pretesto per mascherare la crisi che da tempo esiste all'interno dell'Amministrazione Comunale.

Il Cons. LIBRIZZI dichiara, in via di principio, di poter essere d'accordo con il Cons. Cannella, il quale ha visto delle situazioni positive come conseguenza delle proposte variazioni. Tuttavia, non è il momento opportuno per approvarle, invitando a prevedere una prossima seduta consiliare, da tenersi nel prossimo mese di luglio, nella quale discutere su proposte di variazioni condivise e frutto di collegialità. Apprezza, poi, il fatto che il Cons. Acquisti ha cambiato atteggiamento nei confronti

dell'Amministrazione Comunale. Risponde, infine, al Cons. Rizzo rilevando come la mancata approvazione dell'odierna proposta non ha nulla a che vedere con la crisi all'interno della Giunta o con una possibile richiesta di visibilità del Gruppo "P.D.L."

Il Cons. RIZZO ricorda come il Presidente abbia avuto tutto il tempo necessario per attivarsi e informare l'Amministrazione attiva di quanto rappresentato stasera al solo scopo di giustificare il voto contrario all'argomento in trattazione.

A questo punto, dopo una vivace discussione con il Cons. RIZZO, il Cons. LIBRIZZI evidenzia che l'intervento del Presidente era semplicemente finalizzato a migliorare le proposte variazioni, possibilmente nell'ambito di una seduta consiliare da tenersi nei primi giorni del prossimo mese di luglio.

Sorge, quindi, una vivace discussione tra il PRESIDENTE ed il Cons. RIZZO, che impedisce la prosecuzione ordinata della seduta, sicché il PRESIDENTE dispone l'allontanamento dall'aula consiliare del Cons. Rizzo.

A questo punto, viene allontanato il Cons. RIZZO, essendo pertanto presenti n. 10 Consiglieri.

Il PRESIDENTE ribadisce ancora una volta che l'intento del Gruppo "P.D.L." è quello di prevedere nuove proposte di variazioni di bilancio in una seduta da tenersi a luglio, previa Conferenza dei Capi Gruppo.

Il Cons. ACQUISTI, atteso il clima non utile alla serena prosecuzione dei lavori, propone di sospendere la seduta del Consiglio Comunale per dieci minuti.

Esperita la votazione, per scrutinio palese e per alzata e seduta, il Consiglio approva con voti unanimi, essendo:

- Presenti e votanti n. 10,
- Favorevoli n. 10.

La seduta di Consiglio Comunale viene, pertanto, sospesa, essendo le ore 21,10.

Alle ore 21.20, effettuato nuovo appello, il PRESIDENTE, accertata la presenza del numero legale, dispone la prosecuzione della seduta consiliare, riammettendo in aula consiliare il Cons. RIZZO ed essendo, dunque, presenti n. 11 Consiglieri ed assenti n. 1 Consigliere (LOMBARDO).

A questo punto, il PRESIDENTE invita il Sindaco ad intervenire ma il SINDACO dichiara che interverrà al termine della votazione sulla presente proposta di deliberazione o, meglio, nel successivo argomento posto all'O.d.G. riguardante un'ulteriore proposta di variazione di bilancio per destinazione fondi all'A.T.O. Ambiente CL1.

Non avendo altri chiesto di intervenire, il PRESIDENTE sottopone a votazione la presente proposta di deliberazione, per scrutinio palese e per alzata e seduta, il cui esito accertato e proclamato dallo stesso risulta essere il seguente:

- Presenti e votanti n. 11,
- Favorevoli n. 5,
- Contrari n. 6 (CHIPARO, DUCA, BONASERA, LIBRIZZI, BRUNO ed ALOTTO)

La proposta di deliberazione in argomento viene, quindi, respinta.

* * *